

Derechos sobre la propiedad intelectual en China: Perspectivas

Cuando Cisco Systems demandó judicialmente el año pasado a Huawei Technologies, la nueva estrella de la tecnología china por infracciones a la propiedad intelectual, tomando la decisión estratégica de evitar los tribunales chinos y demandar en los Estados Unidos.

La empresa TSMC, de Taiwán, el mayor fabricante mundial de semiconductores, eligió la misma ruta cuando el año pasado planteó acciones similares contra Semiconductor Manufacturing International Corp (SMIC) con sede en Shanghai.

A pesar de la implantación de nuevas leyes y sus grandes esfuerzos para conseguir un sistema legal más fácil de usar, el sistema judicial chino no ha sido ensayado mayoritariamente para contenciosos sobre propiedad intelectual (PI), excepto por un grupo de grandes multinacionales.

Pero según los abogados, poco a poco, la situación está cambiando, y hay un número creciente de empresas dispuestas a probar el sistema.

Según manifestó Mike Zahorik, un abogado que trabaja con empresas extranjeras en PI y otras cuestiones legales en China, "En 15 años, no he llevado ni un solo caso de propiedad intelectual frente a un tribunal chino. Hace años se hacía así porque realmente no teníamos otra opción. Ahora que existen leyes en vigor, la pregunta clave es si, realmente, resulta fiable la aplicación de dichas leyes".

Mientras que la mayoría de las empresas pequeñas y medianas todavía evitan los tribunales chinos, algunas multinacionales han probado dicho sistema en los últimos dos años, conforme a nuevas leyes adoptadas con la incorporación china a la Organización Mundial del Comercio en el año 2001.

El mes pasado, Starbucks Corp demandó a una empresa de Shanghai por emplear un logotipo verde y blanco, similar al suyo. El caso está todavía pendiente.

Algunos grandes estudios cinematográficos, entre los que destacan Walt Disney Co, 20th Century Fox de News Corp y Warner Bros de Time Warner, entablaron pleitos en Beijing y Shanghai contra piratas de vídeo y tiendas que venden películas y programas de televisión copiadas ilegalmente.

Los estudios ganaron dos casos de Beijing por 250.000 RMB (30.210 dólares), y ganaron juicios por una suma de 170.000 RMB en casos contra dos empresas de Shanghai. En ambos casos también forzaron a los demandados a pedir disculpas.

El pasado año en China, la piratería de vídeo le costó a los principales estudios más de 178 millones de USD en ventas perdidas, ya que se estima que el 95% de todas las películas vendidas eran pirateadas.

Según informó su Director Financiero Dennis Powell, Cisco tomó su decisión de demandar a Huawei frente a un tribunal estadounidense el año pasado – a pesar de que Huawei tuviese una escasa presencia en los EE.UU. - debido a que "las leyes de

protección de la Propiedad Intelectual son muy fuertes en esa jurisdicción".

Más tarde ambas partes acordaron suspender el pleito y que Huawei retirase los productos conflictivos del mercado.

El historial de China - o su carencia del mismo – en la resolución de contenciosos sobre propiedad intelectual también formaba parte de la decisión de 3Com Corporation el año pasado para el establecimiento en Hong Kong de su recién formada empresa mixta de equipos de red con Huawei en vez de hacerlo en China.

"En China, no hay absolutamente ningún antecedente de la aplicación de estas leyes," dijo en la cumbre el presidente de 3Com, Bruce Claflin. "Esta es la mayor cuestión en cuanto al control legal de la Propiedad Intelectual en China."

A pesar de la reputación de China como frontera inexplorada para contenciosos sobre la Propiedad Intelectual, las empresas extranjeras y sus abogados muestran más confianza para resolver sus procesos en el país.

En casi todos los casos, las compensaciones por daños son relativamente pequeñas con relación a las normas occidentales, y la mayor parte de las empresas sólo toman medidas judiciales para enviar un mensaje dirigido a otros delincuentes.

Fuente: Reuters, 5 de marzo de 2004

Edición y traducción: InterChina Consulting